

24.03.2022



**LES VERTS LIQUIDENT LE RÉSEAU TCL ET SES AGENTS
POUR LES VENDRE AUX MULTINATIONALES DU
TRANSPORT !**



Nous connaissons l'écologie punitive telle que celle mise en œuvre par la majorité d'Europe Écologie Les Verts (EELV) à la métropole avec la création de la ZFE (Zone à Faible Émission). Voici venue l'écologie libérale avec la vente à la découpe du réseau TCL par cette même majorité au sein du Sytral !

Ces mêmes ont déjà fait preuve de leur absence de conviction politique en retournant leur veste sur le projet d'OL Land. Ils le décriaient lorsqu'ils couraient après le pouvoir et se sont soumis face aux dogmes libéraux, une fois aux affaires.

C'est donc sans surprise que le patron Bruno Bernard, président de la Métropole et du Sytral, a fait le choix de soutenir la mise en concurrence en voulant nous faire croire qu'elle serait saine et juste.

Comble de l'ironie, pour vendre son projet, il a usé des discours les plus libéraux pour faire croire que cela sera profitable à tous : aux citoyens, aux usagers et aux salariés !

Ces mêmes ficelles qui ont permis d'allotir le réseau autoroutier, de libéraliser les marchés du gaz et de l'électricité servent de prétextes afin de garnir les poches de plusieurs groupes privés. Chacun peut aujourd'hui constater que ni les citoyens, ni les usagers, ni les salariés n'ont jamais bénéficié des ouvertures à la concurrence des marchés publics. Bien au contraire les chiffres parlent d'eux-mêmes et la crise actuelle ne cesse de le confirmer. En revanche, les multinationales se sont habilement gavées et ont engraisé leurs actionnaires sur le dos du service public et de l'argent des contribuables et des usagers !

Première désillusion pour ceux qui auraient cru qu'ils allaient pouvoir négocier le socle social, le Président du Sytral a été clair : IL N'Y A RIEN À NÉGOCIER, JUSTE A VALIDER L'EXISTANT !

En clair, les règles actuelles dont certaines n'ont jamais été validées par les organisations syndicales et ont conduit Keolis à mettre en œuvre des décisions unilatérales, vont être reprises à l'identique sans rien de plus... Cela était le cas dans chacun des appels d'offres précédents puisque l'ensemble des accords et mesures unilatérales étaient déjà inscrits dans le cahier des charges.

NOUS SOUTENONS QU'IL EST ENCORE POSSIBLE DE RENVERSER LE COURS DES CHOSES !

La concurrence «saine et juste» c'est avant tout les conditions sociales des salariés car la masse salariale représente 70% du chiffres d'affaires des entreprises de transports urbains !

Le reste est essentiellement des dépenses incompressibles comme l'énergie, les assurances, etc. qui sont très souvent sous-évaluées dans la contribution forfaitaire donnée à l'opérateur pour faire fonctionner le réseau.

IL NOUS REVIENT DE CONTINUER À REVENDIQUER POUR :

- La construction d'un socle social de haut niveau ;
- Une seule entreprise sur le périmètre des TCL intégrant « Rhônexpress » ;
- La mise en place d'une régie qui permet de ne plus être soumis à des appels d'offres.

**IL S'AGIT MAINTENANT, TOUS ENSEMBLE, DE CONSTRUIRE UN RAPPORT DE FORCE CONSÉQUENT
POUR S'ASSURER UN AVENIR EN COMMUN D'UN HAUT NIVEAU SOCIAL !**

CHACUN DOIT ASSUMER !

Nous avons décidé de publier le vote de l'ensemble des élus, afin que vous ayez pleine connaissance de la position de chacun.

L'ensemble des interventions des élus d'EELV sont marquées par les discours libéraux de « concurrence saine et juste ».

Pour mémoire, lorsque plusieurs groupes ont répondu à des DSP cela s'est traduit pour les salariés par la dénonciation des accords et usages, de la modération salariale, des augmentations à 0%, un intéressement à 0, aucune marge de manœuvres pour négocier des avantages sociaux, etc.

Nous voyons bien où se joue la concurrence « saine et juste » des libéraux verts ... sur le dos des salariés !

D'ailleurs l'ensemble des élus de droite des autres collectivités ont votés favorablement ce projet libéral dont seules les multinationales du transport vont en bénéficier. Les élus du PS n'étant pas à une trahison près, ils ont voté favorablement à l'allotissement.

Il est à noter que seuls les élus du PCF, d'Ensemble ! et la Métropole pour tous se sont opposés à l'allotissement. La France Insoumise ne siégeant pas au Sytral a fait savoir lors d'une conférence de presse avec le PCF, son hostilité à l'allotissement à l'instar des élus du groupe Ensemble !

♦ **Bruno BERNARD (EELV)** – Président du Sytral et de la métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Raphel DEBU (PCF)** – Métropole de Lyon - **CONTRE**

♦ **Benjamin BADOUARD (EELV)** – Métropole de Lyon - **POUR**

♦ **Patrick BAGHDASSARIAN (Divers Droite)** – Communauté de communes de la Saône Beaujolais – **POUR**

♦ **Fabien BAGNON (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Laurence BOFFET (Ensemble !)** – Métropole de Lyon – **CONTRE**

♦ **Vinciane BRINEL-VIEIRA (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Marie-Christine BURRICAND (PCF)** – Métropole de Lyon – **CONTRE**

♦ **Régis CHAMBE (Divers Droite)** – Communauté de communes des Monts du Lyonnais – **POUR**

♦ **Virginie CHAVEROT (Divers Centre)** – Communauté de communes du Pays de l'Arbresle – **POUR**

♦ **Jean-Philippe CHONE (Divers)** – Communauté de communes du Pays de l'Ozon – **POUR** (Pouvoir Daniel VALERO)

♦ **Blandine COLLIN (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Damien COMBET (Divers Droite)** – Communauté de communes de la Vallée du Garon – **POUR** (Pouvoir à Daniel MALOSSE)

♦ **Hugo DALBY (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR** (Pouvoir à Joëlle PERCET)

♦ **Izzet DOGANEL (Métropole pour tous)** – Métropole de Lyon – **CONTRE**

♦ **Hélène DROMAIN (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Michèle EDERY (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR** (Pouvoir à Hélène DROMAIN)

♦ **Séverine HEMAIN (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Hélène GEOFFROY (PS)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Nadine GEORGEL (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR** (Pouvoir à Sophia POPOFF)

♦ **Véronique GIROMAGNY (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Jean-Charles KOHLHAAS (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Jean-Michel LONGUEVAL (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Valentin LUNGENSTRASS (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Daniel MALOSSE (Divers Centre)** – Communauté de communes des Vallons du Lyonnais – **POUR**

♦ **Philippe MEUNIER (LR)** – Région Auvergne Rhône Alpes – **NON PRESENT**

♦ **Vincent MONOT (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Pascal OUTREBON** – Communauté de communes du Pays Mormantais – **NON PRESENT**

♦ **Joëlle PERCET (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Sophia POPOFF (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Alexandre PORTIER (Divers Droite)** – Communauté d'agglomération de Villefranche – **POUR** (pouvoir à Pascal RONZIERE)

♦ **Pascal RONZIERE (Divers Droite)** – Communauté d'agglomération de Villefranche – **POUR**

♦ **Marie-Pierre TEYSSIER** – Communauté de communes du Beaujolais Pierres Dorées – **POUR** (pouvoir à Patrice VERCHERE)

♦ **Daniel VALERO** – Communauté de communes de l'Est Lyonnais – **POUR**

♦ **Cédric VAN STYVENDAEL (PS)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Patrice VERCHERE** – Communauté de communes de l'Ouest Rhodanien – **POUR**

♦ **Béatrice VESSILLER (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

♦ **Matthieu VIEIRA (EELV)** – Métropole de Lyon – **POUR**

Nous vous invitons à suivre les débats en utilisant le QR code afin de vous rendre compte par vous-même des arguments des uns et des autres, en particulier des interventions de la majorité des élus d'Europe Ecologie Les Verts (EELV).

